

Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Zasady wyznaczania promotora / promotora pomocniczego

1.1. Rada Naukowa, na wniosek kandydata, w głosowaniu tajnym wyznacza promotora, ew. także promotora pomocniczego, Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Promotor z uczelni zagranicznej powinien mieć osiągnięcia naukowe równoznaczne z wymogami odpowiadającymi co najmniej doktorowi habilitowanemu. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę naukową nad maksymalnie 5 doktorantami. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

Promotor składa oświadczenie o spełnieniu wymogów dotyczących tej funkcji.

1.2. W przypadku zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego nowy opiekun wnioskuje do Rady Naukowej o wyznaczenie siebie na nowego promotora i przedstawia nowych kandydatów na ewentualnie promotora pomocniczego.

1.3 Po upływie maksymalnie 12 miesięcy od wyznaczenia promotora, w głosowaniu tajnym Rada Naukowa zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej na wniosek kandydata.

2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

2.1 Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej i uzyskaniu pozytywnej opinii promotora (ewentualnie promotorów) Rada Naukowa w głosowaniu tajnym dokonuje wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:

– kopię dyplomu magisterskiego

– rozprawę doktorską w 4 egz. w wersji papierowej i elektronicznej (1 płytka CD) opatrzoną streszczeniami w języku polskim i angielskim, a do rozprawy w języku obcym – również streszczenia w języku polskim i angielskim. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich jej współautorów określające indywidualny (procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Zwolniony jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo trwałego uszczerbku na zdrowiu, które uniemożliwia wystawienie takiego oświadczenia.

– pozytywna opinia promotora lub promotorów nt. rozprawy

– wydruk co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym (lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej), które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie czasopism MNiSW **lub**

– monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSW – lub rozdział w takiej monografii)

– kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

3. Etapy postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

3.1. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym powołuje komisję doktorską spośród samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w IHN PAN oraz będących członkami Rady Naukowej IHN PAN do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz publicznej obrony – 5 osób. Ponadto do egzaminu z dyscypliny dodatkowej powołuje się specjalistę z tej dziedziny mającego co najmniej stopień doktora habilitowanego. W egzaminie z dyscypliny podstawowej oraz obronie uczestniczą również: promotor, promotor pomocniczy (bez prawa głosu) i recenzenci. Powołanie komisji może nastąpić na tym samym posiedzeniu Rady Naukowej co wszczęcie postępowania.

3.2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje trzech recenzentów spośród samodzielnych pracowników naukowych niebędących pracownikami IHN PAN ani instytucji naukowej, której pracownikiem jest kandydat. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. Recenzenci przygotowują recenzje w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja musi zawierać szczegółowe uzasadnienie, że praca doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i zawiera jasno sformułowaną konkluzję pozytywną lub negatywną. Rozprawa doktorska będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem i recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

3.3. Po wpłynięciu recenzji z rozprawy doktorskiej i zdaniu egzaminów doktorskich przewodniczący komisji doktorskiej formułuje pisemny wniosek do Rady Naukowej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w tej sprawie. Rada Naukowa upoważnia komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym o przyjęciu lub nie przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

3.4. W przypadku wniosku komisji, wraz z uzasadnieniem, o nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej i niedopuszczenie jej do publicznej obrony Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może stanowić podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych. Jeżeli kandydat w uzgodnionym z komisją terminie nie przystąpi do egzaminu kierunkowego lub obrony, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

3.5. Rozprawa doktorska przed publiczną obroną jest sprawdzana w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Instytut Historii Nauki PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem i recenzjami.

3.6. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, w którym uczestniczą członkowie komisji doktorskiej, w tym co najmniej dwóch recenzentów i promotor i promotor pomocniczy. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej transmisję na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W jej trakcie kandydat przedstawia główne założenia i wyniki swojej pracy doktorskiej, następnie przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a potem odbywa się dyskusja.

3.7. Po publicznej obronie rozprawy doktorskiej komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i decyzję o rekomendowaniu Radzie Naukowej nadania stopnia naukowego doktora kandydatowi. Projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora przedstawia na Radzie Naukowej przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba delegowana przez niego ze składu tejże komisji. W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia RN odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.

4. Nadanie stopnia doktora

4.1. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Uchwała ta jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

4.2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.

5. Procedury odwołania od uchwały Rady Naukowej

5.1. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora może wnieść od uchwał odmownych Rady Naukowej:

– zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony do Rady Doskonałości Naukowej

– odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swą opinią (stanowiskiem) i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

5.2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia IHN PAN albo innego podmiotu doktoryzującego.

6. Odpłatność za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

6.1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

6.2. Opłatę wnosi się na rzecz IHN PAN.

6.3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

6.4. W uzasadnionych przypadkach dyrektor IHN PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

6.5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

6.6. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – 27% wynagrodzenia profesora.