

Uzupełnienie opisu czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez Radę Naukową Instytutu Historii Nauki im. L. i A. Birkenmajerów PAN – kolokwium habilitacyjne

Zgodnie z dyspozycją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., art. 221 pkt. 9 w postępowaniu habilitacyjnym prowadzonym przez Radę Naukową IHN PAN Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej, za pośrednictwem sekretarza Komisji, w porozumieniu z habilitantem ustala termin posiedzenia, na którym zostanie przeprowadzone kolokwium i informuje kandydata oraz pozostałych członków Komisji o dacie, godzinie i miejscu lub trybie zdalnym (lub hybrydowym).

Posiedzenie Komisji wraz z kolokwium habilitacyjnym przeprowadza się przy zachowaniu quorum, które stanowi 5 członków (w tym przewodniczący i sekretarz oraz 3 recenzentów). W sytuacjach szczególnych kolokwium może się odbywać z wykorzystaniem narzędzi technicznych umożliwiających prowadzenie go na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu. Za zgodą habilitanta kolokwium jest wówczas dokumentowane nagraniem i dołączone do akt na stosownym nośniku oraz zarchiwizowane.

Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części: najpierw habilitant przedstawia swe osiągnięcia naukowe oraz wskazuje, jaki wnoszą one wkład w rozwój nauki, a następnie członkowie Komisji prowadzą z habilitantem rozmowę nt. jego osiągnięć naukowych.

Po zakończeniu rozmowy z habilitantem Komisja w gronie własnym odbywa naradę i w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję o przyjęciu lub nieprzyjęciu kolokwium. Jeśli posiedzenie i kolokwium odbywało się w trybie zdalnym protokół oraz uchwałę Komisji w tej sprawie podpisuje przewodniczący.

Po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego Komisja odbywa odrębne posiedzenie i w głosowaniu jawnym przyjmuje uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek habilitanta Komisja może podjąć tę uchwałę w głosowaniu tajnym. Jeśli posiedzenie Komisji odbywa się w trybie zdalnym uchwałę podpisuje jedynie jej przewodniczący i sekretarz.

W wypadku gdy co najmniej dwie recenzje dorobku naukowego habilitanta są negatywne, Komisja nie może przedstawić pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Jeśli uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii nie uzyska większości głosów uznaje się, iż Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

W przypadku gdy osiągnięcie naukowe habilitanta uznane zostanie za wybitny wkład w rozwój dyscypliny naukowej Komisja habilitacyjna może wystąpić do Rady Naukowej IHN PAN z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji z dorobku habilitanta przekazuje Radzie Naukowej IHN PAN uchwałę zawierającą opinię wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Na posiedzeniu Rady Naukowej IHN PAN sekretarz Komisji habilitacyjnej przedstawia przebieg prac Komisji, wynik kolokwium oraz uchwałę z uzasadnioną opinią w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.