

Załącznik do uchwały nr 79 Rady Naukowej IHN PAN

z dnia 30 listopada 2023 r.

Regulamin nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk

Postanowienia ogólne

§ 1

Niniejszy Regulamin nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk, zwany dalej „Regulaminem”, określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty,
- 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej,
- 4) wzór dyplomu habilitacyjnego.

§ 2

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk prowadzi się w szczególności na podstawie następujących przepisów:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574), zwanej dalej „Ustawą”;
- 2) Statutu Instytutu Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk;
- 3) niniejszego Regulaminu;

- 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), zwanego dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”.

**Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
oraz jego prowadzenie**

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek, zwany dalej „Wnioskiem”, składany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwaną dalej „Habilitantem”, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”, do Instytutu Historii Nauki PAN, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w art. 221 ust. 3 Ustawy.
2. Wniosek należy przygotować w języku polskim, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej (www.rdn.gov.pl) oraz z niniejszym Regulaminem, i powinien on zawierać następujące informacje:
 - 1) imię, nazwisko oraz adres korespondencyjny Habilitanta;
 - 2) wskazanie podstawowego miejsca pracy albo miejsc pracy (w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego);
 - 3) wskazanie Instytutu Historii Nauki PAN jako podmiotu habilitującego, z wyjątkiem Wniosków przekazanych przez RDN w trybie określonym w art. 221 ust. 3 Ustawy;
 - 4) dziedzinę nauki oraz dyscyplinę naukową, w której Habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 5) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się przez Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 6) wskazanie, czy uchwała, o której mowa w art. 221 ust. 10 zd. 1. Ustawy, ma być podjęta w trybie tajnym;

- 7) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wykraczającym poza zakres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przetwarzany z mocy prawa;
- 8) podpis Habilitanta.
- 3.** Do Wniosku należy załączyć:
- 1) szczegółowe dane Wnioskodawcy, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej (www.rdn.gov.pl);
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
 - 4) autoreferat zawierający w szczególności opis kariery zawodowej Habilitanta, omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy oraz informację o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy);
 - 5) oświadczenie zawierające zapewnienie, że Wniosek nie był przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
- 4.** Wskazanie przez Habilitanta we Wniosku osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy, wymaga dołączenia oświadczenia Habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy. Określenie wkładu danego autora, w tym Habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy. Oświadczenie współautora nie jest wymagane w przypadku jego śmierci lub innych uzasadnionych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia.
- 5.** Przewodniczący Rady Naukowej IHN PAN, zwany dalej „Przewodniczącym Rady”, sprawdza zgodność Wniosku z wymaganiami niniejszego Regulaminu. Jeżeli Wniosek nie spełnia wymagań niniejszego Regulaminu, Przewodniczący Rady wzywa Habilitanta do jego uzupełnienia wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
- 6.** W razie nieuzupełnienia Wniosku w wyznaczonym terminie, Wniosek pozostawia się bez rozpoznania.

§ 4

1. Z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w ust. 4, w terminie 4 tygodni od dnia wpływu kompletnego Wniosku do Instytutu Historii Nauki PAN, Rada Naukowa Instytutu Historii Nauki PAN, zwana dalej „Radą Naukową”, poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Jeśli uchwała, o której mowa w ust. 1, nie otrzymała wymaganej zwykłej większości głosów, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku gdy w okresie wskazanym w ust. 1 powyżej nie jest przewidziane posiedzenie Rady Naukowej, uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, jest podejmowana w drodze indywidualnego zbierania głosów (tryb obiegowy). Uchwała Rady Naukowej nie wymaga uzasadnienia.
4. W sytuacji, w której IHN PAN jest podmiotem habilitującym, wyznaczonym przez RDN, Rada Naukowa nie podejmuje uchwały, o której mowa w ust. 1 (art. 221 ust. 3 Ustawy).

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie oraz zwalniania z tej opłaty

§ 5

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią:
 - 1) wynagrodzenie recenzentów za sporządzenie recenzji i honoraria dla członków komisji habilitacyjnej w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 2 i art. 184 ust. 4 Ustawy oraz należne składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 2) koszty przejazdów i ewentualnych noclegów członków Komisji habilitacyjnej w związku z koniecznością uczestniczenia w czynnościach postępowania w sprawie

nadania stopnia doktora habilitowanego, jeśli odbywają się poza miejscem ich zamieszkania;

- 3) koszt wydania odpisu dyplomu habilitacyjnego w języku polskim i obcym;
 - 4) uzasadnione koszty obsługi administracyjnej, opłat pocztowych i koszty materiałów w wysokości 10% kosztów, o których mowa w pkt 1-3 powyżej (opłata administracyjna).
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek Habilitanta, Dyrektor Instytutu Historii Nauki PAN może zwolnić Habilitanta z opłaty, o której mowa w niniejszym paragrafie, w całości lub w części. Dyrektor Instytutu Historii Nauki PAN może wezwać Habilitanta do uzupełnienia wniosku, o którym mowa w zd. poprzednim, poprzez wskazanie dodatkowych informacji lub złożenie nowych dokumentów.

Tryb powołania Komisji habilitacyjnej oraz jej zadania

§ 6

1. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje siedmioosobową (7) Komisję habilitacyjną, składającą się z:
czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej i 3 recenzentów;
członka i członka-sekretarza, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie Historii Nauki PAN;
członka-recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niebędącego pracownikiem Instytutu Historii Nauki PAN.
2. Kandydatów na członków Komisji habilitacyjnej, wyznaczanych przez Radę Naukową, może zgłaszać każdy członek Rady Naukowej uprawniony do głosowania.
3. Członkami Komisji habilitacyjnej powinny być osoby, w stosunku do których nie zachodzą jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do ich bezstronności.

4. Rada Naukowa głosuje odrębnie nad powołaniem każdego członka Komisji habilitacyjnej. W przypadku niepowołania na członka Komisji habilitacyjnej członka wyznaczonego przez RDN, Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do RDN o wyznaczenie innego członka Komisji habilitacyjnej. Na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po otrzymaniu informacji z RDN o wyznaczeniu innego członka Komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa głosuje nad powołaniem wskazanej osoby na członka Komisji habilitacyjnej.
5. Z głosowań, o których mowa w ust. 4 powyżej, sporządza się jedną uchwałę Rady Naukowej o powołaniu Komisji habilitacyjnej, w której uwzględnione zostają wszystkie nazwiska członków Komisji habilitacyjnej wraz z wynikami głosowań na nich.
6. Instytut Historii Nauki PAN zawiera:
 - 1) z członkami Komisji habilitacyjnej, niebędącymi pracownikami Instytutu Historii PAN, umowy zlecenia o pełnienie funkcji członka Komisji habilitacyjnej,
 - 2) z członkami-recenzentami umowy o wykonanie recenzji i przekazanie praw autorskich.
7. Członkowie Komisji habilitacyjnej składają w szczególności następujące oświadczenia:
 - 1) iż w stosunku do członków Komisji habilitacyjnej nie zachodzą jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do ich bezstronności,
 - 2) iż w stosunku do członków Komisji habilitacyjnej nie orzeczono kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań członka komisji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a członkowie-recenzenci dodatkowo, iż nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta;
 - 3) w przypadku członków-recenzentów, oświadczenia, iż w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie wystąpiła okoliczność niedochowania terminu 8 tygodni na sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 7

1. Oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji członka Komisji habilitacyjnej powinno zostać złożone w formie pisemnej lub w formie dokumentowej wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej.
2. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek Komisji habilitacyjnej wyznaczony przez RDN, Przewodniczący Rady Naukowej przesyła to oświadczenie do RDN z wnioskiem o jego przyjęcie lub odmowę przyjęcia, a w pierwszej z wymienionych sytuacji jednocześnie o wyznaczenie nowego członka Komisji habilitacyjnej. W przypadku, o którym mowa w zd. poprzednim in fine, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.
3. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek-recenzent wyznaczony przez Radę Naukową, będący nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie przyjęcia oświadczenia, o którym mowa w zd. niniejszym. Jeżeli uchwała, o której mowa w zd. poprzednim, jest pozytywna, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.
4. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek Komisji habilitacyjnej, wyznaczony przez Radę Naukową, niebędący recenzentem, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.

§ 8

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej w szczególności:

- 1) organizuje prace Komisji habilitacyjnej;
- 2) zwołuje posiedzenia Komisji habilitacyjnej i im przewodniczy;
- 3) zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego;

Strona 7 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences

- 4) zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
- 5) nadzoruje prawidłowość czynności przeprowadzanych przez Komisję habilitacyjną;
- 6) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.

Sekretarz Komisji habilitacyjnej w szczególności:

- 1) na zlecenie Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej wykonuje czynności z zakresu organizacji prac Komisji habilitacyjnej;
- 2) pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami Komisji habilitacyjnej, a także między Komisją habilitacyjną a pracownikami Instytutu Historii Nauki PAN;
- 3) zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami Komisji habilitacyjnej;
- 4) zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez Komisję habilitacyjną;
- 5) sporządza protokół z każdego posiedzenia Komisji habilitacyjnej;
- 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.

Recenzent Komisji habilitacyjnej w szczególności:

- 1) sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych Habilitanta w zakresie wymagań, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, i przygotowuje recenzję,
- 2) może, w ramach recenzji, o której mowa w pkt 1 powyżej, dokonać dodatkowo oceny w zakresie spełniania przez Habilitanta przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy,
- 3) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.

Członek Komisji habilitacyjnej uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.

Strona 8 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences

§ 9

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjne, może się odbyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W sytuacji, o której mowa w zd. poprzednim, uchwałę i protokół z tego posiedzenia podpisuje wyłącznie Przewodniczący Komisji habilitacyjnej.

Recenzje oraz kolokwium habilitacyjne

§ 10

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im Wniosku, składają recenzje do Sekretariatu Instytutu Historii Nauki PAN.
2. Po wpłynięciu recenzji, Dyrektor Instytutu Historii Nauki PAN sprawdza, czy recenzje spełniają wymogi Ustawy i umowy, o której mowa w § 6 ust. 6 pkt 2.
3. Sukcesywnie, po przyjęciu recenzji spełniających wymogi formalne, Sekretariat Instytutu Historii Nauki PAN przekazuje je niezwłocznie członkom Komisji habilitacyjnej oraz Habilitantowi.
4. Kolokwium habilitacyjne Komisja habilitacyjna, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w ust. 5, przeprowadza na swoim posiedzeniu.
5. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
6. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
7. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej, w porozumieniu z Habilitantem, ustala termin kolokwium habilitacyjnego, uwzględniając termin o którym mowa w ust. 8 poniżej, termin, o którym mowa w § 11 ust. 8 oraz termin z § 19 ust. 2.
8. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej informuje Habilitanta oraz pozostałych członków Komisji habilitacyjnej o dacie, godzinie i trybie posiedzenia, na którym zostanie przeprowadzone kolokwium habilitacyjne na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem.

9. Sekretariat Rady Naukowej niezwłocznie ogłasza na stronie internetowej Instytutu Historii Nauki PAN:
- 1) imię i nazwisko Habilitanta,
 - 2) osiągnięcie naukowe wskazane we Wniosku,
 - 3) informacje, o których mowa w ust. 8 powyżej.
10. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i sekretarza.
11. Jeżeli kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Sekretarz Komisji habilitacyjnej ma obowiązek potwierdzenia tożsamości habilitanta występującego online. Za zgodą Habilitanta przebieg kolokwium habilitacyjnego może zostać utrwalony na nośniku w formie nagrania audio załączonego do akt oraz zarchiwizowany.
12. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części:
- 1) w pierwszej części Habilitant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe oraz wskazuje, jaki wnoszą wkład w rozwój nauki;
 - 2) w drugiej części odbywa się publiczna dyskusja w przedmiocie osiągnięć naukowych Habilitanta, w ramach której:
 - 1) Komisja habilitacyjna prowadzi z Habilitantem rozmowę w przedmiocie jego osiągnięć naukowych, wskazanych we Wniosku, a dodatkowo Habilitant może ustosunkować się do przedstawionych recenzji;
 - 2) Habilitant udziela odpowiedzi na inne ewentualne pytania, dopuszczone przez prowadzącego kolokwium habilitacyjne.
13. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego Komisja habilitacyjna, bez udziału osób trzecich, odbywa naradę i w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia kolokwium habilitacyjnego.

Uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 11

1. Komisja habilitacyjna na posiedzeniu w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą pozytywną lub negatywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek Habilitanta Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
2. Posiedzenie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i sekretarza.
3. Komisja habilitacyjna w szczególności:
 - 1) na podstawie przedstawionych recenzji ocenia, czy Habilitant posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy,
 - 2) ocenia, czy Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy.
4. W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje dorobku naukowego Habilitanta były negatywne, Komisja habilitacyjna nie może przedstawić pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Jeśli uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii nie otrzymała wymaganej zwykłej większości głosów, uznaje się, iż Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. W przypadku, gdy osiągnięcia naukowe Habilitanta uznane zostanie za wybitny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, Komisja habilitacyjna może wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
7. Uchwała, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać uzasadnienie, w szczególności poprzez wskazanie przyczyn, dla których Komisja habilitacyjna przyjęła określoną ocenę tego, czy i do jakiego stopnia Habilitant spełnia wymagania każdej z przesłanek do nadania stopnia doktora habilitowanego. Projekt uzasadnienia przygotowuje osoba wskazana przez Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej. Treść uzasadnienia, o którym mowa w zd. poprzednim, jest uzgadniana przez członków Komisji habilitacyjnej.

Strona 11 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences

8. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 12

1. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania na podstawie uchwały, o której mowa w § 11, w terminie 1 miesiąca od dnia jej otrzymania. Na posiedzeniu Rady Naukowej sekretarz Komisji habilitacyjnej przedstawia przebieg prac Komisji habilitacyjnej, wynik kolokwium oraz uchwałę zawierającą pozytywną lub negatywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
2. Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić członków Komisji habilitacyjnej, którzy nie są członkami Rady Naukowej, do udziału w posiedzeniu Rady Naukowej, o której mowa w ust. 1, jednakże bez prawa głosu.
3. Z zastrzeżeniem ust. 4, pod głosowanie poddawana jest uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Jeżeli opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania jest decyzją administracyjną.
6. Rada Naukowa, na wniosek Komisji habilitacyjnej, może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

Inne czynności Rady Naukowej, sposób podejmowania czynności przez Radę Naukową

§ 13

1. W przypadku wycofania Wniosku przez Habilitanta, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, która otrzymała wymaganą większość głosów, jest decyzją administracyjną.
3. W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, nie otrzymała wymaganej większości głosów, powiadamia się Habilitanta o negatywnym rozpoznaniu jego wniosku i kontynuuje się postępowanie w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego. Uchwała, o której mowa w zd. poprzednim, nie podlega zaskarżeniu.

§ 14

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, podczas której następuje powołanie Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Habilitantowi, który nie jest pracownikiem naukowym Instytutu Historii Nauki PAN i który nie został w całości zwolniony od opłaty, o której mowa w § 5, Rada Naukowa, podejmuje uchwałę będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie zażądania złożenia zaliczki na pokrycie opłaty (kosztów postępowania) za przeprowadzenie postępowania od Habilitanta albo podmiotu lub podmiotów, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy.
2. Po podjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania albo uchwały w sprawie umorzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, podjętych w stosunku do Habilitanta, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie ustalenia wysokości opłaty (kosztów postępowania) za przeprowadzenie postępowania o nadanie Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego, osoby zobowiązane do jej poniesienia, o których mowa w ust. 1, oraz termin i sposób ich uiszczenia.

§ 15

1. Poza przypadkami odrębnie określonymi w niniejszym Regulaminie, uchwały Rady Naukowej w toku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, o których mowa w ust. 2.
2. Uprawnionymi do głosowania w sprawach zastrzeżonych do kompetencji Rady Naukowej, o których mowa w niniejszym Regulaminie, są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.

§ 16

1. Uchwały Rady Naukowej stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
2. Z zastrzeżeniem, o którym mowa w ust. 2a, uchwały Rady Naukowej, stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne, sporządza się w dwóch egzemplarzach. Jeden egzemplarz uchwały, o której mowa w zd. poprzednim, doręcza się Habilitantowi.
3. Uchwały, o których mowa w § 14, w przypadku, gdy obowiązany do poniesienia kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest podmiot lub podmioty, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy, doręcza się również wskazanemu podmiotowi lub podmiotom.
4. Projekt uzasadnienia uchwały Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego przygotowuje sekretarz Komisji habilitacyjnej i przedstawia Przewodniczącemu Rady Naukowej. Projekt uzasadnienia zaakceptowany przez Przewodniczącego Rady Naukowej stanowi projekt uzasadnienia uchwały Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
5. W kwestiach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Historii PAN.

§ 17

Opinia, o której mowa w art. 193 ust. 3 w zw. z art. 224 ust. 1 Ustawy, przybiera formę uchwały Rady Naukowej, której uzasadnienie sporządza Przewodniczący Rady Naukowej.

Dyplom habilitacyjny

§ 18

1. Sekretariat Instytutu Historii Nauki PAN sporządza dyplom habilitacyjny oraz jego odpis zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 181 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu.
2. Wzór, w języku polskim, dyplomu habilitacyjnego stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu. Instytut Historii Nauki PAN stosuje jeden wzór dyplomu habilitacyjnego, niezależnie od rodzaju osiągnięcia naukowego będącego podstawą postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, Instytut wydaje odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie. Wzór dyplomu habilitacyjnego w języku angielskim stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu.

Dane zamieszczane w BIP i Systemie POL-on

§ 19

1. Sekretarze organizacyjni Rady Naukowej Instytutu Historii Nauki PAN umieszczają sukcesywnie, bez zbędnej zwłoki, z zastrzeżeniem ust. 2, na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Instytutu Historii PAN:
 - 1) Wniosek,
 - 2) Skład Komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,

Strona 15 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences

- 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego
 - 5) uchwałę Komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
 - 6) uchwałę Rady Naukowej o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4 powyżej, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Dyrektor Instytutu Historii Nauki PAN, za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu Historii Nauki PAN, umieszcza w Systemie POL-on:
- 1) dane Habilitanta określone w art. 348 ust. 1 pkt 2 lit a i b Ustawy,
 - 2) Wniosek oraz datę jego złożenia,
 - 3) dane członków Komisji habilitacyjnej określone w art. 348 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy,
 - 4) recenzje oraz daty ich opracowania,
 - 5) informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Załącznik Nr 1 do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Historii Nauki PAN – Wzór w języku polskim



PAN
IHN INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
w Warszawie

DYPLOM
HABILITACYJNY
WYDANY W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

urodzona/y dnia w
na podstawie

uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO

nauk

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Historii Nauki
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

z dnia

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym:

Warszawa, dnia

Przewodniczący
Komisji Habilitacyjnej

Przewodniczący
Rady Naukowej IHN PAN

Dyrektor Instytutu

Nr

Strona 17 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences

*Załącznik Nr 2 do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie
Historii Nauki PAN – Wzór w języku angielskim*



INSTITUTE FOR THE HISTORY OF SCIENCE
OF THE POLISH ACADEMY OF SCIENCES
IN WARSAW

Instytut Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

DYPLOM HABILITACYJNY

Diploma of Post-Doctoral Degree

ISSUED IN THE REPUBLIC OF POLAND

[name and surname]

born on [date] in [place]

in recognition of [description]

was admitted to the degree of

DOKTOR HABILITOWANY

Post-Doctoral Degree

in [area]

under decision of the Academic Board of IHN PAN

dated [date]

Reviewers in the Post-Doctoral Degree Admission Process: [title and name]

[title and name]

[title and name]

Warsaw, [date]

Chair of the Post-Doctoral
Degree Admission Committee

Chair of the Academic Board
of IHN PAN

Head of the Institute

Diploma number: [number]

Strona 18 z 18

INSTYTUT HISTORII NAUKI
im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

L. & A. Birkenmajer Institute for the History of Science
Polish Academy of Sciences